

Плотникова А.А.,  
преподаватель  
Томский  
политехнический  
университет,  
Россия

Участник  
конференции,  
Национального  
первенства по  
научной аналитике,  
Открытого  
Европейско-  
Азиатского  
первенства по  
научной аналитике

## ЖАНРОВАЯ ПРИРОДА ЛИРИЧЕСКОЙ МИНИАТЮРЫ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ

*В статье рассматривается дискурсивная природа жанра лирической интернет-миниатюры. Интерес к данному жанру обусловлен ее распространенностью и изменением в электронной среде. В исследовании выделяются коммуникативные и лингвистические черты лирической интернет-миниатюры, обусловленные влиянием лирического дискурса и интернет-дискурса.*

**Ключевые слова:** речевой жанр, лирическая интернет-миниатюра, интернет-дискурс, лирический дискурс.

*The article stands analysis of use the genre of lyric miniatures in the online communication based on the nature of the speech genre. Interest in the genre of lyric miniatures due to its prevalence in the online communication and the change in the electronic environment. The subject of this article is the pragmatic and textual studies aspects of the question about interdependence of genre and online communication.*

**Keywords:** pragmatics and peculiarities of style and speech genre, lyrical internet-miniature, online communication, lyric discourse.

Одной из задач виртуального жанроведения как актуального в настоящее время направления ТРЖ является определение отношения и взаимодействия традиционных и виртуальных жанров, т.е. «изучение способности приспособления или мутации традиционных бумажных жанров к интернет-среде с постоянно увеличивающимися возможностями новых гипермедиа» [1, 2]. Объектом настоящего исследования является лирическая миниатюра в интернет-коммуникации, то есть жанровая разновидность миниатюры, тексты которой, являясь небольшими по объёму, опубликованы в сети Интернет и выражают внутренние переживания человека. По гипотезе настоящего исследования традиционная лирическая прозаическая миниатюра, попадая в новую среду претерпевает трансформацию и приобретает новые признаки. В работе ставится цель охарактеризовать жанровую природу лирической миниатюры с учетом его погруженности в новую коммуникативную среду Интернета.

Лирическая интернет-миниатюра до настоящего времени не являлась выделенным и закрепленным объектом лингвистического описания, поэтому прежде чем охарактеризовать ее как особый жанр приведем пример и вслед за В.З. Демьянковым, Н.Б. Лебедевой, Н.И. Тюкаевой предпримем попытку смоделировать **прототип жанра**. Если представить такую абстракцию, научную конструкцию, которая объединяет все характерные свойства жанра, то центральными представителями ЛИМ являются единицы, соответствующие следующему описанию: *Я пишу корот-*

*кий красивый текст о себе или о моем особенном восприятии мира, потому что у меня богатый внутренний мир, мне хочется его высказать и показать другим, публикую его в Интернете, чтобы его прочитали. Показательно, что в метажанровой рефлексии в Интернете имеется схема жанрового прототипа интернет-миниатюры: «Причем, уже даже сложился стандарт такой миниатюры. Как я уже говорил, пишу обо всем, но всегда о себе любимом с обязательным нагнетанием страстей, неразделенности чувств, не преминув заметить, какая за окном погода» [3]. Таким образом, в метаязыковой рефлексии интернет-пользователей зафиксирована выделенность жанра в речевой художественной практике и культурном сознании как особой разновидности. Факт метажанровой рефлексии свидетельствует об осязаемом изменении, трансформации жанра.*

Как показал анализ материала, который составляет 1000 текстов, относимых к данному жанру, специфика электронной формы бытования ЛИМ обнаруживается на пересечении лирического и интернет-дискурса, их взаимодействии и взаимовлиянии. При этом любой лирический текст (как стихотворный, так и прозаический) рассматривается как особая форма коммуникации, то есть определенный тип дискурса, лингво-прагматический аспект которого относится к малоизученным аспектам.

Интегральные признаки ЛИМ как жанра обусловлены ЛД, который сохраняется в новом коммуникативном пространстве. Выделяемая учеными специфика интернет-речи [4] прояв-

ляется в лирических интернет-текстах слабо: речь стремится к тому, чтобы соответствовать традиционным нормам литературного языка. Непосредственно в текстах нет гиперссылок (гиперссылки - признак и атрибут того интернет-жанра, в который включен жанр миниатюры), не наблюдается синкретичной устно-письменной вариации (разговорной) речи. Практически отсутствуют характерные для дискурса Интернета смайлики-эмотиконы.

Характерные черты интернет-дискурса (мультимедийность, гипертекстуальность, разговорно-письменная форма) сглаживаются и ограничиваются формой лирической миниатюры, но влияют на стилистические показатели и коммуникативные возможности. Это проявляется в смешении стилевых пластов, упрощении и снижении эстетических качеств текста, а также включении новейших мультимедийных возможностей в текст.

Как жанр лирического дискурса ЛИМ обладает следующими свойствами. Во-первых, служит цели личного самовыражения, высвобождения субъективных внутренних переживаний поэтической творческой языковой личности. Во-вторых, подчиняется общей коммуникативной стратегии лирики - моделирование у адресата авторского ощущения/толкования мира. В-третьих, обладает свойственной лирике областью референции и использует ее особый код, развивая традиционные лирические концепты, темы (жизни и смерти, любви, природы и др.). В сфере художественных тропов значимо использование живых метафор, дающих

возможность переживания данного явления («мечты кусаются», «когда засыпала она – засыпал мир», «Император души моей покинул империю»), актуализация стертых метафор («пьем зеленый чай с рижским бальзамом, но пролить ей бальзам на душу никак не удастся», «заставила меня прилететь на другой конец света, так просто убив мою последнюю надежду на успех») и метафорических эпитетов («горький воздух несбыточной мечты», «разбиваются мечты», «спящие улицы», «засевшая где-то глубоко обида»). Характерно использование олицетворений («мародёрствует ветер», «огромный пустой замок устал бороться с житейской глупостью»), «которые как бы разрушают границы между человеком и миром», близки по функциям сравнения явлений природы с внутренним миром человека.

Среди грамматических средств создания лирической эмоции в тексте предельно краткого объема исследователь отмечает насыщенность личными и притяжательными местоимениями («я», «мой»), возвратного местоимения «свой» (так, в интернет-тексте из 225 слов «я» употребляется 6 раз + «свой», из 177 слов – 7 раз + 3 употребления «мой»).

На словообразовательном уровне как прием создания лиризма в тексте отмечается употребление диминутивов и экспрессивных слов с аффиксами субъективной оценки («Ем грибочки, жду белочку», «Ты чувствуешь то прошлое счастье теперь, сейчас, спустя много лет. Кусочки счастья ожили в тебе...», «У меня на полочке больше года стоит баночка с сушёной полынью»). Среди синтаксических структур для лирической миниатюры наиболее характерны: синтаксический и художественный параллелизм «Эти бесконечные перекрестки<...> Эти супермаркеты очередей <...>Этот обычный, вполне обычный город»; Еще одно средство синтаксического уровня — употребление обобщенно-личных предложений для интимизации повествования («Так сидишь и скрепишь зубами», «Физически чувствуешь музыку. Прикрываешь глаза и чувствуешь, как она играет внутри тебя»). Распространенный прием в миниатюрах — использование повторов на разных уровнях организации текста (Дым. Которую неделю – только

дым, дым, дым. Ощущение дыма, цвет дыма, запах дыма). Приведенные примеры наглядно показывают, что в своей речевой практике современные непрофессиональные авторы используют все основные средства художественного языка, которые традиционно считаются чертами языкового воплощения литературного жанра лирической миниатюры.

Дифференциальная, отличительная черта ЛИМ от других жанров ЛД – малый объем. Этот признак признается метаязыковым сознанием, как показал эксперимент, ключевым признаком жанра. По данному признаку ЛИМ родственна другим малоформатным жанрам – от рассказа и эссе, короткой статьи, до притчи и анекдота.

Краткость текста, во-первых, влияет на семантику и характер концептуального отражения внешней и внутренней реальности. Вследствие краткости миниатюра отображает не картину мира их автора, а ухватывает «картинку мира», подобную фотографии, «мгновение», в котором запечатлено чувство, эмоция, переживание. Во-вторых, малый объем влияет на формальные стороны текста. Компрессия ярко проявляется на уровне композиции (в большинстве текстов не выделяются микротемы, присутствует одна прозаическая строфа) и синтаксиса (частотны номинативные и инфинитивные предложения, преобладают простые предложения, в том числе предложения с инфинитивом, встречаются «рубленный», «телеграфный» стиль с употреблением парцелляции, эллипса и других риторических фигур, которые кроме функции сокращения объема несут на себе еще и экспрессивную нагрузку. Приведем пример предельно короткого текста (36 слов), наполненного синтаксическими фигурами:

*Любил. Любил как умел. Любил как мог. Потерпел неудачу. Теперь это только моя проблема. Теперь мне с ней жить дальше. Любил? Люблю. Теперь только наедине с собой. Глубоко в сердце. Безнадежно. Безвозвратно. Вот и вся правда.*

Малый объем, по нашему мнению, является одним из причин распространенности ЛИМ в Интернете. Формальное ограничение объема, которое составляет для данного жанра 100-300 слов совпадает со средним объемом интернет-сообщения (поста в блоге,

статьей в журнале, развернутой заметкой в социальных сетях). Малоформатность ЛИМ отражает общую тенденцию к сокращению объема текста в интернет-коммуникации.

Принадлежность к интернет-дискурсу обуславливает специфические черты жанра, отличающие исследуемую разновидность от традиционной ЛИМ. Они проявляются в тех коммуникативных параметрах текста, которые выделяются в лингвопрагматическом направлении ТРЖ и, в частности, в виртуальном жанроведении.

Жанры Интернет-дискурса исследователи (Лутовинова, Херринг) предлагают описывать с помощью ряда критериев, которые являются параметрами организации виртуальной коммуникации. Например, параметр «направленности на адресата» для лирической миниатюры – массовая, «временная ориентация» — асинхронная, со средней или низкой степенью интерактивности, «степень регламентированности» электроноого текста – низкая: по содержанию ограничивается лишь тематически (лирическая тематика), по форме — в среднем объеме 100-300 слов (что соответствует критерию ограничения объема «в один экран», совпадает со средним объемом интернет-поста), параметр «принцип взаимодействия» автора и адресата миниатюры в интернете соответствует классическому для литературы — один — многим.

Традиционная лирическая прозаическая миниатюра принадлежит к литературным, «книжным» по субстрату жанрам. Располагаясь в Интернете, лирические миниатюры принадлежат к электронным жанрам коммуникации. «**Электронный субстрат**(компьютер, мобильный телефон), как и прочие технические средства передачи, не только создают особые жанры, но и модифицируют традиционные жанры: записка и смс-сообщение, при всех общих своих характеристиках, в первую очередь — целевом, — это разные жанры, так как электронный носитель накладывает свои ограничения и специфицирует содержательные и прочие аспекты» [5].

Электронный субстрат обладает особой материальностью – **виртуальностью**. «В виртуальной среде текст лишен физической составляющей и зависит лишь от параметров экрана.

Это позволяет производить любые искажения и отображать один и тот же текст разными способами — его можно механически вытягивать, сжимать, поворачивать... Он [текст] дематериализован, полностью избавлен от своей вещественной составляющей, вещественен лишь экран, при этом текст на экране не является материальным объектом в общепринятом смысле» [6].

В случае с интернет-миниатюрами — субстрат электронный, в случае с традиционным жанром миниатюры — бумажный. У электронного субстрата не имеется автографов и черновиков, не остается исправлений автора, нет редакционной правки, очень легко изменяются параметры графического исполнения текста.

Одним из параметров лингвистического описания жанра, выявленным в виртуальном жанроведении под влиянием медийных технологий, признается параметр «**технические средства создания**». В случае с миниатюрами, созданными в электронной среде это средства ввода-вывода компьютера (клавиатура, монитор, мышь), а также компьютерное программное обеспечение. Показательно, что средства создания жанра как отличительная черта современного коммуникативного пространства, закрепляется в некоторых текстах лирических миниатюр в качестве одного из денотатов повествования.

Являясь фоном, элементом предметного мира, окружающего автора средства создания текста предстают в образной форме, что продиктовано художественной спецификой жанра миниатюры: *К слову сказать, в этой квартире отвратительный монитор, на котором ничего не видно, но это искупается совершенно интересной клавиатуркою. она резиновая, кнопки нажимаются неслышно-неслышно. если её приподнять за край, она становится похожа не то на грелку, не то на мёртвое животное* ([http://vk.com/note22446638\\_10177069](http://vk.com/note22446638_10177069)).

В отдельных случаях окружающий мир уподобляется автором компьютерным процессам. ... *В мурый дождливый день, текстура неба в котором не загрузилась, а снять задачу и выключить, наконец, дождь в котором невозможно, сидела за компьютером, читала грустные, трогательные*

*ющие душу, как котенок лапкой, нежно стихи и от переполняющих сердце чувств плакала, целовала свои пальцы и прижимала их к монитору* ([http://zhurnal.lib.ru/d/dasha\\_s/1.shtml](http://zhurnal.lib.ru/d/dasha_s/1.shtml)). Природа в данном тексте как компьютер: «не загрузилось» изображение с видеокарты (текстура неба), «снять задачу и выключить» - стандартные команды диспетчера задач ОС, позволяющие отклонить ошибки в работе компьютера.

Следующим жанрообразующим параметром ЛИМ является «**время и ход коммуникации**». Одно из принципиальных отличий жанра интернет-миниатюры от жанра от традиционного бумажного аналога состоит в **скорости ответной реакции** адресата (она появляется, как правило, с момента публикации записи и продолжает активно поступать на протяжении нескольких дней). Отличие интернет-миниатюры от традиционного жанра-прототипа, то есть от литературной миниатюры, заключается в характере хода коммуникации: под воздействием виртуальной коммуникативной среды миниатюра становится **инициальным жанром**. После текста/поста/сообщения лирического характера возникает дальнейшая цепочка высказываний, диалог или полилог в жанре комментариев, соответствующих архитектуре сайта — блога, форума, социальной сети, литературного портала. Имеется запрограммированная техническая возможность обратной связи. «Комментарии», обратная связь содержат в себе оценку (чаще всего положительную), развитие темы в произвольном направлении либо малосвязанной с темой исходного сообщения, независимой от текста.

В Интернете усиливается прагматическая направленность коммуникативной цели миниатюры — привлечь внимания к автору, творческой способности, и т.п. В авторскую задачу входит намерение вызвать интерес к внутреннему миру. Если задача автора успешно решена, то написание лирического поста является мотивом для последующего диалога.

В результате исследования была установлена специфичная природа жанра современной лирической миниатюры, проявляющаяся в принадлежности к двум типам дискурса — лирическому и интернет-дискурсу. Данная разновид-

ность жанра по характеру субстрата — имеет электронный субстрат, по средствам создания — тексты, созданные при помощи устройств ввода-вывода компьютера либо другой цифровой техники; специфичность данного признака ЛИМ в том, что цифровые средства создания миниатюры часто называются и характеризуются в образной форме непосредственно в тексте. По ходу коммуникации ЛИМ — жанр асинхронной коммуникации, инициальный с низким или средним уровнем реактивности. Способ представления информации миниатюра носит характер текста малого объема (отдельного веб-поста) с примыкающими гиперссылками на смежные жанры; в содержание ЛИМ включаются мультимедийные и поликодовые элементы. Перечисленные признаки свидетельствуют о специфике интернет-миниатюры по сравнению с традиционным аналогом.

## Литература:

1. Горошко Е.И. Виртуальное Жанроведение: устоявшееся и спорное. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». — 2011. — Том 24 (63). — №1. — Ч.1. — с. 105-124.
2. Компанцева Л. Ф. Проблема виртуального жанра // Ученые записки Таврического Национального Университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология». — Симферополь. — 2005. — Т. 18 (57). — №2. С. 106
3. Янс Г. Миниатюра, как зеркало сетевой литературы. [Электронный ресурс] © Copyright: Янс, 2004 // Сервер Проза.ру URL<http://www.proza.ru/avtor/jans>.
4. Мечковская Н. Б. История языка и история коммуникации: От клинописи до Интернета: Курс лекций по общему языкознанию. Москва: Флинта; Наука, 2009.
5. Лебедева Н.Б., Зырянова Е.Г., Плаксина Е.Ю., Тюкаева Н.И. ЕПР: Студенческое граффити, маргинальные страницы тетрадей, частная записка. М, 2011. С. 50.
6. Белико Т.В. Сравнительный анализ особенностей восприятия текста на бумажном носителе и в интерактивной среде // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 13, №2, 2011. С. 215.