

SYSTEMATICS OF COMMUNICATIVE
INFLUENCE IN THE ASPECT OF NEURO-
LINGUISTIC PROGRAMMING

T.Yu. Kovalevskaya, Doctor of Philology, Full Professor
Odessa National University named after I.I Mechnikov,
Ukraine

The paper is related to the methodological foundations of examination of communicative influence in the neuro-linguistic programming. The author describes the current criteria for identification of the verbal and non-verbal influential elements, focusing on the scientific relevance and practical possibilities of this discipline.

Keywords: neuro-linguistic programming, communicative influence, metamodel, Milton-model, predicates.

Conference participant


СИСТЕМАТИКА КОММУНИКАТИВНОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ В АСПЕКТЕ
НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО
ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Ковалевская Т.Ю., д-р филол. наук, проф.
Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова,
Украина

Статья посвящена методологическим основам изучения коммуникативного влияния в парадигме нейролингвистического программирования. Описаны актуальные критерии идентификации вербальных и невербальных суггестогенов, акцентировано внимание на научной релевантности и прикладных возможностях указанной дисциплины.

Ключевые слова: нейролингвистическое программирование, коммуникативное воздействие, метамодель, Милтон-модель, предикаты.

Участник конференции

 <http://dx.doi.org/10.18007/gisap.ps.v0i14.1672>

Корректное воздействие является неотъемлемой частью профессионального мастерства представителей практически любой сферы деятельности (образование, государственное управление, менеджмент, политическая и рекламная коммуникация, СМИ и т.д.), однако комплексная природа феномена коммуникативного влияния [3], неоднозначное отношение общества к использованию суггестивных технологий, необходимость соблюдения этических норм в их конструировании максимально усложняют практическую реализацию соответствующих экологических тактик и стратегий, редуцируя общую действенность всего спектра дискурсивных интеракций. Решение указанной проблемы связываем с внедрением в учебные планы подготовки специалистов (прежде всего – гуманитарного профиля) новейших научных дисциплин/направлений, в рамках которых рассматриваются основы эффективного профессионального взаимодействия, опирающиеся на достижения психо- и нейролингвистики, теории коммуникации, когнитивной и суггестивной лингвистики, нейролингвистического программирования, где последнее считаем наиболее перспективным (подробнее о нейролингвистическом программировании см. [1]), учитывая его глубокую теоретическую базу и мощный прикладной потенциал, позволяющий использо-

вать технологи этой науки в широком спектре дискурсивных практик. Эффективность нейролингвистического программирования обусловлена и его гетерогенным креативным характером, что выделяет это направление в парадигме современных гуманитарных наук, которые часто «оказываются перед трудностями не только объективного, но и субъективного характера, связанными с устарелостью их институциональной, инструментальной и методологической базы» [2, 4]. Приведенное подчеркивает актуальность предлагаемой статьи, цель которой заключается в углублении имеющихся психолингвистических и когнитологических методик, ориентированных на исчерпывающую идентификацию коммуникативной личности с учетом концептосферы ее аналогово-дискретных психоструктур, а также в освещении путей практического применения соответствующих методик в процессах суггестивно маркированного взаимодействия. В рамках этой науки коммуникативное воздействие становится возможным при ряде условий, главным среди которых является объективная комплексная идентификация психоментальных доминант объекта/объектов воздействия, что, в свою очередь, создает убедительные основы для моделирования оптимальных и прогнозируемых коммуникативных стратегий, реализуемых на вербальном и невербальных уровнях.

Научная квалификация вербалики в нейролингвистическом программировании чаще всего осуществляется с применением метапрограммных и метамодельных стратегий, а также с учетом ее языковой репрезентативной маркованости. Так, метапрограммы как актуальные сегменты феномена ментальности олицетворяют субъективные ценности, приоритетные средства обработки внешней информации и актуальные направления интерактивных векторов, что отчасти отражает характерологию личностной психоструктуры в ее соотношении с действительностью (отметим и возможность моделирования в системе национальной лингвоментальности). Учет и корректная идентификация указанных составляющих личностно-коллективной ментальности делает возможным создание экологических текстовых массивов, прогнозируемо воспринимаемых аудиторией. Метамодельные стратегии отражают максимальную амплитуду гипотетических преобразований, которым подлежит реализация латентных глубинных структур, где эксплицированные поверхностные структуры являются следствием действия универсальных процессов языкового моделирования - генерализации, делеции и дисторсии, каждый из которых содержит специфические языковые маркеры. Итак, метамодель представляет собой концептуальную структуру языковых репрезентаций,

эксплицированных в гетерогенных ситуациях, где они выступают маркерами психосемантического импликационала личности, что, в свою очередь, дает основания для объективного анализа специфики нормативных и деструктивных характеристик говорящего. Соответственно, метамоделная идентификация речевого поведения личности позволяет установить ее специфические лингвостратегии, обусловленные естественными для этой личности приоритетами языкового моделирования. Эффективным показателем личностной идентификации в НЛП считают и вербализованные маркеры репрезентативных систем - предикаты, иллюстрирующие акцентуации определенных сегментов действительности во внутреннем мире личности, оригинальность отношений между которыми и формирует субъективную картину воспринятого, что подчеркивает их роль в идентификации индивидуальных коммуникативных приоритетов.

Однако, с другой стороны, элементы указанных стратегий, использованные сознательно, запланированно, выступают и мощным фактором влияния в суггестивно маркированных дискурсах, что отображено в т.ч. Милтон-модели нейролингвистического программирования. Так, особого внимания в этом аспекте заслуживают метамоделные репрезентанты процессов генерализации и упущения (универсальные квантификаторы, модальные операторы возможности / необходимости, компараторы смысла, суждения, спектр неспецифической лексики, номинализации и т.д.), поскольку именно они иллюстрируют явление семантической диффузности как инвариантного признака речевого воздействия, активизируя субдоминантное, иррациональное восприятия. Различия же типов дисторциальных проявлений (процессы искривления) преимущественно связаны с семантико-синтаксическими характеристиками речевых сигнатур. Кроме того, отметим, что актуальность лексических предикатов в этом аспекте подчеркивают и специалисты по гипнотическим индукциям (см. работы Р. Бэндлера, Д. Гриндера, М. Эриксона, В. Кандыбы, Б. Карвасарского,

В. Ташлыкова, Л. Гримака, записи сеансов А. Кашпировского и т.п.), и исследователи и профессиональные составители суггестогенных текстовых массивов (Д. Огилви, Ч. Сендидж, О. Ульяновский, О. Сычев, В. Зазыкин, И. Викентьев, Г. Почепцов, О. Лебедев, Л. Хромов).

Невербалику в НЛП также считают максимально информативным показателем личностной специфики, а характер невербального знака приобретает значение самостоятельного семантического маркера, имеющего не только внешнюю форму, поверхностную структуру, но и внутренний план, своеобразную глубинную структуру. В НЛП предложены техники, направленные на личностную идентификацию по комплексу невербальных параметров (движения тела, голосовые показатели и т.д.), среди которых особого внимания уделено анализу семантики взгляда, поскольку «влияние психического отчетливо можно наблюдать через посредство визуального канала передачи информации» [4], что дает основания для определения стилей мышления человека (визуального, аудиального, кинестетического) по латеральными движениями глаз. Кроме этого, невербальная идентификация возможна и по методикам гаптики (Г.Е. Крейдлин), проксемики (Э. Холл), а также другим параметрам, активно используемым сегодня в профайлинге (П. Экман, В. Фризен, М. Цукерман, В.А. Лабунская, О. Фрай). Все отмеченные нами критерии актуальны и в суггестивных дискурсах, так как рациональное декодирование невербальной информации практически невозможно.

Таким образом, система, которая определяет невербальное поведение, свидетельствует не только об эмоциональных рефлексиях личности, но и дает общее комплексное представление о ее ментальной ориентации, связанной с действием целого конгломерата факторов, которые и формируют неповторимость каждого индивидуального проявления.

Рассмотренный комплекс идентификационных маркеров позволяет провести объективный анализ личностных характеристик, выявить ее

психоструктурные концентры, что, в свою очередь, создает основы для моделирования экологических и эффективных моделей интерперсонального взаимодействия. С другой стороны, стратегии НЛП (частично рассмотренные в статье) могут быть использованы и для научной квалификации разновекторных характеристик воздействия, реализуемых через сочетание собственно лингвистических аспектов (язык, его суггестивный потенциал), особенностей психолингвистических и нейрофизиологических структур индивидуально-массового сознания (сопоставимых с лого- и имагенной актуальностью компонентов, а также - с иррациональными, суггестогенными эффектами). Обобщая, отметим научную обоснованность и эффективность стратегий НЛП в анализе личностного поведения, использование которых делает возможным получение комплексного образа коммуникативной личности, что, в свою очередь, будет способствовать оптимизации всего коммуникативного спектра в разных дискурсивных практиках.

References:

1. Bjendler R., Grinder D. *Struktura magii* [Structure of magic]., R. Bjendler, D. Grinder. – Saint Petersburg., Belyj krolik [White Rabbit], 1996. – 496 p.
2. Džuba I. *Metod — ce nasampered rozuminnja* [The method is first of all understanding]., I. Džuba., *Slovo i čas* [Word and time]. - 2001., No. 7., pp. 4-10.
3. Kovalevs'ka T.Ju. *Komunikativni aspekti nejrolingvistichnogo programuvannja* [Communication aspects of neuro-linguistic programming]., T.Ju. Kovalevs'ka. – Odessa., Astroprint, 2008. – 324 p.
4. Shtorm A. *Tezisy po teorii psihicheskoj komunikacii* [Theses on the theory of psychic communication]., A. Shtorm., Access mode: www.psy.piter.com.

Литература:

1. Бэндлер Р., Гриндер Д. *Структура магии.*, Р. Бэндлер, Д. Гриндер. –

СПб., Белый кролик, 1996. – 496 с.

2. Дзюба І. Метод — це насамперед розуміння., І. Дзюба., Слово і час.- 2001., No. 7., С. 4-10.

3. Ковалевська Т.Ю. Комунікативні аспекти нейролінгвістичного програ-

мування., Т.Ю. Ковалевська. – Одеса., Астропринт, 2008. – 324 с.

4. Штурм А. Тезиси по теорії психической комунікації., А. Штурм [Електронний ресурс], Режим доступу: www.psy.piter.com.

Information about author:

1. Tetyana Kovalevskaia – Doctor of Philology, Full Professor, Odessa National University named after I.I Mechnikov, Ukraine, Odessa city, e-mail: t-kovalevskaia@mail.ua



INTERNATIONAL UNIVERSITY

OF SCIENTIFIC AND INNOVATIVE
ANALYTICS OF THE IASHE

- DOCTORAL DYNAMIC SCIENTIFIC AND ANALYTICAL PROGRAMS
- ACADEMIC SCIENTIFIC AND ANALYTICAL PROGRAMS
- INTERNATIONAL ATTESTATION-BASED LEGALIZATION OF QUALIFICATIONS
- SCIENTIFIC AND ANALYTICAL PROGRAM OF THE EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL QUALIFICATION IMPROVEMENT
- DOCTORAL DISSERTATIONAL SCIENTIFIC AND ANALYTICAL PROGRAMS
- BIBLIOGRAPHIC SCIENTIFIC-ANALYTICAL ACADEMIC PROGRAMS
- BIBLIOGRAPHIC SCIENTIFIC-ANALYTICAL DOCTORAL PROGRAMS
- AUTHORITATIVE PROGRAMS



<http://university.iashe.eu> e-mail: university@iashe.eu Phone: + 44 (20) 71939499