

Галлямова М.С.,
канд. филол. наук,
доцент
Магнитогорский
государственный
университет, Россия

Участник конференции,
Национального
первенства по научной
аналитике, Открытого
Европейско-Азиатского
первенства по научной
аналитике

ВЛИЯНИЕ ТВОРЧЕСКИХ ИДЕЙ ДЖОРДЖА ЛИЛЛО НА ФИЛОСОФСКИЕ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЗГЛЯДЫ ДЕНИ ДИДРО

В статье рассматриваются философские и этические доминанты в английской и французской литературе XVIII века. Взаимосвязь философии материализма с законами нравственности выявляется в сравнительно-типологическом анализе мировоззрения двух драматургов Джорджа Лилло и Дени Дидро.

Ключевые слова: эпоха Просвещения, Джордж Лилло, Дени Дидро, философия, буржуазия, мещанская трагедия, драма.

The article is devoted to the philosophical and ethical dominants in the English and French literature of the XVIII century. The relationship of materialism philosophy with the laws of morality is revealed in the comparative-typological analysis of two dramatists' ideology George Lillo and Denis Diderot.

Keywords: the age of Enlightenment, George Lillo, Denis Diderot, philosophy, bourgeoisie, domestic tragedy, drama.

Философию нередко представляют как весьма абстрактную науку, далекую от реальной, повседневной жизни. Нет ничего более абсурдного, чем мнение такого рода. В действительности все проблемы философия берет из жизни и решает их с единственной целью - помочь человеку в его совершенствовании и развитии, в достижении желаемых целей и идеалов, в преодолении трудностей и стремлении к успеху. Философия дает человеку богатый фактический материал для размышлений, а также эффективный инструментальный мыслительной деятельности. У литературы та же цель и аналогичные принципы.

Эпоха Просвещения объединила всех прогрессивно мыслящих представителей культуры, искусства, науки и философии. В первой половине века происходят существенные перемены в литературе Англии, Франции, Германии, а позже можно проследить единое направление данных изменений, очевидное сходство этических требований, критериев, выдвигаемых писателями, чье творчество было тесно и органично связано с философией.

Философские концепции Дж. Локка, Г. В. Лейбница, И. Канта предопределили чуть ли не на целое столетие взгляды просветителей на человеческую природу, на возможности, заложенные в человеке, и условия их развития, на сознание и его отношение к миру. В своем творчестве мыслители и писатели XVIII века хотели видеть в качестве героя человека естественного.

Просветительская литература, центром идей которой становится Англия, отличалась тематическим богатством и жанровым разнообра-

зием. Джордж Лилло (1693-1739) внес определенный вклад в развитие общего литературного процесса. Его мещанская трагедия лишь на короткое время заняла видное место в системе литературных жанров. Однако она не исчезла бесследно, а прошла сложную эволюцию и воплотилась в жанре драмы, родоначальником которого принято считать Дени Дидро (1713 - 1784). Так, идеи и образы Джорджа Лилло нашли продолжение в творчестве его последователей.

Интерес к пьесам английского драматурга со стороны критиков не ослабевает и сегодня. В последние годы появился ряд зарубежных исследований (Б. Бейка, Л. Коул, Л. Фриман), посвященных трудам Джорджа Лилло, различным аспектам его произведений. Однако наследие писателя многогранно, и в нем существует целый ряд составляющих, изученных не до конца. Так, нравственно-философская проблематика, которую стал развивать Дени Дидро в XVIII веке, основываясь на творческих работах своего английского предшественника, сегодня, как мы считаем, раскрыта не полностью.

В данной статье можно проследить, как нравственно-философские аспекты мировоззрения Джорджа Лилло, сформированные рецепцией культурного наследия эпохи Просвещения в Англии, отражаются в творчестве французского философа и драматурга Дени Дидро и как соотносятся между собой ценностные системы литературных традиций.

Курс идейного развития Дени Дидро от католицизма к материализму изображал путь нового класса буржуазии во время подготовки

французской революции XVIII века. Политический режим полного абсолютизма в силу развития мануфактур и технических изобретений и под влиянием промышленной революции в Англии переживал большой кризис. Франция находилась накануне промышленного переворота. Юридически дворянство и духовенство составляли два привилегированных сословия. Наиболее передовую, научную идеологию могла выработать буржуазия, являвшаяся на том этапе экономически наиболее прогрессивным классом, борющимся за политическую власть. В отличие от Вольтера, сторонника либерального дворянства Д. Дидро поддерживал буржуазию. Именно он сосредоточил на себе ненависть реакционных идеологов дворянства и духовенства.

Дени Дидро целиком и полностью разделил точку зрения Джорджа Лилло на историческую перспективу и роль ведущего класса. Свои политические воззрения, философские и исторические взгляды, эстетическую систему - все то, что было подсказано реальным ходом социальной борьбы, Лилло и Дидро подчиняли непосредственным целям идеологического наступления. Еще никогда критика феодальных понятий и пропаганда новых идей и знаний не получали такого масштаба. Драматурги отрицали сословные привилегии, утверждали материалистический взгляд на природу, критиковали законы классицизма и объявляли свои новые правила и нормы. Эстетика просветителей предполагала принцип реалистического изображения действительности и

представление естественного человека в качестве героя. Девизом всей деятельности Дидро вслед за Лилло была фраза: «Людам разумным нравится лишь реальный мир» [1, 223].

С появлением пьес Джорджа Лилло «театр стал кафедрой проповедника» [2, 226]. Французский драматург преследовал ту же цель в своих пьесах. Для Дидро писатель - это общественный деятель, мыслитель, глубоко изучающий жизнь. Обращаясь к писателям Дидро пишет: «Составьте себе точные представления о жизни, согласуйте свое поведение с долгом, станьте добродетельным человеком и поверьте, что работа и время, затраченные на человека, не пропадут даром для автора. Моральное совершенство, которое воцарится в вашем характере и нравах, бросит отблеск величия и справедливости на все, что вы пишете. Если вам нужно нарисовать порок, подумайте, как враждебен он всей природе и общественному и личному счастью, и вы нарисуете его с силой. Если же речь идет о добродетели, то как вы сможете внушить любовь к ней, если не вдохновитесь ею сами?» [1, 247]

Становление и укрепление принципов английской мещанской трагедии во Франции началось в середине XVIII века и связано именно с появлением пьес Дени Дидро «Побочный сын» («Un fils naturel», 1757) и «Отец семейства» («Père de famille», 1758). Все это происходило под влиянием пьес Джорджа Лилло «Лондонский купец или история Джорджа Барнвелла» («London Merchant or the History of George Barnwell», 1731) и «Роковое любопытство» («Fatal Curiosity», 1736).

По теории классицизма обывательская жизнь иронически изображалась в низших жанрах. Дидро настаивал на высокой общественной значимости «частного существования» и для доказательств этого предложил новую схему деления на жанры. Это - веселая комедия, которая изображает смешное и порочное, серьезная комедия, повествующая о добродетели и долге человека, и трагедия, воспроизводящая семейные несчастья и социальные катастрофы. Однако главным жанром Дидро признавал мещанскую драму, в

которой сочетаются признаки серьезной комедии и трагедии.

Чувствительность и нравочение - основные черты этого жанра, вопросы семьи и морали - его главные темы, добродетельные буржуа - преобладающие герои. Новый жанр, который возник благодаря Джорджу Лилло, вполне соответствовал задачам эпохи Просвещения, театр отменил все условности и стал проводником освободительных, философских идей.

Дидро перенял от Лилло достаточно много полезного для себя. Вслед за ним он делает героями своих произведений людей из обыкновенной среды. Пьесы его поучительны и написаны прозой. Новый герой пришел в искусство и на театральные подмостки, с которых уже сотню лет величественно декламировал александрийские стихи высокопоставленный герой классицистических трагедий. Теперь зрители должны были принять героя буржуа, героя гражданина. В пьесах поднимаются новые проблемы. Не борьба человека с роком должна волновать драматурга, а борьба человека против общественной несправедливости. Таковы были взгляды Дени Дидро на теорию нового жанра, сформировавшиеся, во многом, под влиянием пьес Джорджа Лилло и английской мещанской трагедией в целом.

Теория драмы Дидро сложилась в борьбе с классицизмом. Основной недостаток классицистической трагедии Дидро видит в холодности. В ней, по его убеждению, действуют не живые, непосредственные люди, а надменные полководцы, короли, давно разучившиеся чувствовать и говорить просто и естественно. Д. Дидро считает, что придворно-аристократическая среда не то место, где писатель может найти своего героя. Дидро советовал драматургам посещать харчевни, кабаки, рыночные площади - там они могут встретить более поэтические характеры, чем в высшем свете. Для придания веса своей драматической теории Дидро ссылается на авторитет своего предшественника, Джорджа Лилло. Как он считает, в пьесах Лилло за костюмами и гримом можно разглядеть настоящего человека.

Дидро ратует за драматургию острых, динамичных ситуаций, от-

ражающую напряженные конфликты действительности. Он стремится ввести в произведение человека сильных страстей, большого гражданского мужества. На наш взгляд, проблема положительного героя является центральной в драматургии Дени Дидро. «Всегда нужно думать о добродетели и добродетельных людях, когда пишешь» [1, 219]. Он боролся за объединение в герое высоких гражданских и простых человеческих черт.

Именно эти мысли легли в основу двух пьес Дидро «Побочный сын» и «Отец семейства». Фабула «Побочного сына» построена на внутренней борьбе в душе героя пьесы Дорваля, который влюбился в невесту своего друга Клервиля и разрывается между двумя чувствами - дружбы и любви. Дорваля в свою очередь любит подруга Розалии Констанция. Все действующие лица необыкновенно благородны. В конце пьесы выясняется, что Дорваль - побочный сын отца Розалии, таким образом, брак между ними не возможен, и запутанные отношения между героями разрешаются благополучно. Драма наполнена длинными диалогами о семейных добродетелях, любви, о воспитании детей и т. п.

Если в первой пьесе защищались права незаконно рожденных детей, то в другой своей пьесе, «Отец семейства», Дидро выступил на защиту права молодого человека выбирать себе жену по велению сердца, а не по желанию отца. Отец семейства (характерно, что у него нет даже имени), по мнению Дидро, - обобщенный образ идеального буржуа семьянина. Он обеспокоен поведением своего сына Сент-Альбена, который поздно возвращается домой. Выясняется, что юноша беззаветно влюблен в бедную швею Софи. Отец противится его женитьбе. Но, в конце концов, чувство человечности одерживает в нем верх над корыстными соображениями.

Дидро вводит в драматургию реального буржуа, который обладает передовым сознанием, имеет отзывчивое сердце, строгие моральные принципы как Торогуд в пьесе Джорджа Лилло. Только такая драма, с точки зрения Дидро, способна оказать мак-

симальное воздействие на народ, воспитать его в просветительском духе. Система таких художественных образов, реализуясь на уровне авторской теории, способствовала проявлению эстетического, нравственного идеала Дени Дидро в тексте его драм.

Эстетика Дидро тесно связана с его материалистической философией. Вслед за драматургом передовой английской буржуазии Джорджем Лилло, Дени Дидро учил изображать не абстрактного человека, а конкретного героя как члена общества, взятого в зависимости от определяющих его характер социально-бытовых условий. Дидро отрицал дуалистическое учение о раздвоении материального и духовного начала, признавая, что существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления - лишь результат движения ее частиц. Человек представляет собою только то, что из него делает социальный строй, воспитание и смена фактов. Мировоззрение людей формируется, прежде всего, об-

ществом, поэтому истоки нравственности следует искать в отношениях между ними.

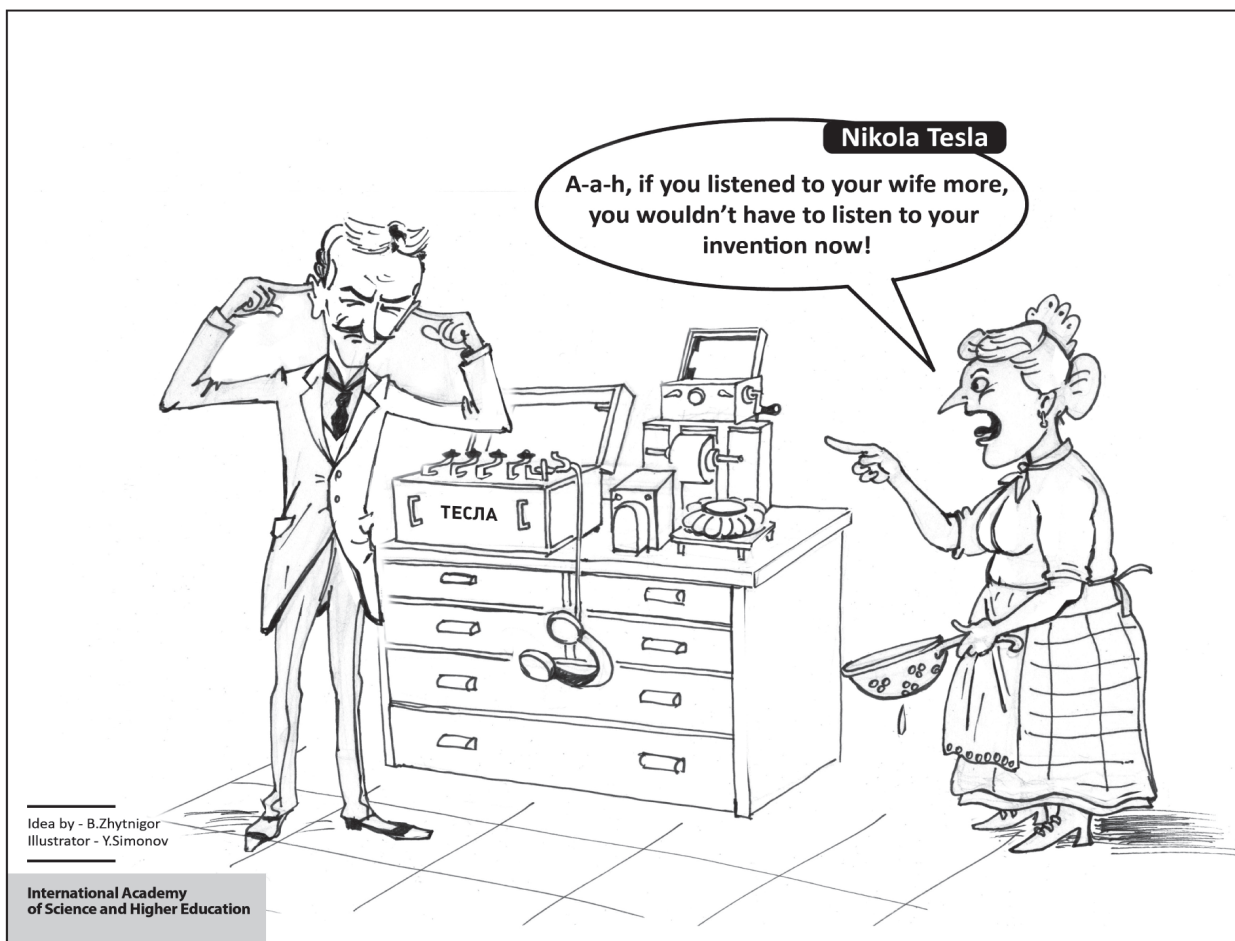
Мораль Дидро воспринимал как категорию социальную, определяемую общественными отношениями, а его атеизм был связан с его материалистическим мировоззрением и опирался на глубокие научные и философские знания. Дидро доказывал, что религия тормозит идейное развитие общества, является средством порабощения людей; церковь - это воплощение религиозного суеверия и фанатизма. В своих политических воззрениях Дидро исходил из убеждения, что источником любой власти является средний класс. Поддерживая идею народовластия, Дидро считал республиканскую форму правления наиболее естественной и справедливой.

Признавая огромную воспитательную роль театра, Лилло, а вслед за ним и Дидро разрушили многие принципы классицизма, которые, став условностями, препятствовали

развитию литературы, а также проникновению в общественное сознание нового содержания и смысла. Драматурги требовали от произведений для театра реалистичности и идейности. Сюжет, согласно их точке зрения, должен основываться на событиях жизненно подлинном, душой нового театра должен стать естественный человек в частных обстоятельствах. Таким образом, цель драматургов - воспроизведение жизненной философии материалистов и благородных нравов третьего сословия. Этому и посвящены драматургические и философские произведения Джорджа Лилло и Дени Дидро.

Литература:

1. Дени Дидро. О драматической поэзии. Перевод Р.Линцер//Дени Дидро. Эстетика и литературная критика. - М.: Худож. лит., 1980. - С. 216-300.
2. Thorlby A. The Penguin Companion to Literature. Baltimore, Md., 1969 - P. 226.



Idea by - B.Zhytnigor
Illustrator - Y.Simonov

International Academy
of Science and Higher Education